

REFLEXIONES SOBRE LA INTERDISCIPLINARIEDAD Y LA IDENTIDAD

Alejandra López Olivera Cadena, Licenciada en Lengua Inglesa y Maestra en Lingüística Aplicada a la Enseñanza, ambas por la Universidad Autónoma del Estado de México.



Resumen:

Se presenta una reflexión breve sobre la convergencia de la interdisciplinariedad y de la identidad, con el fin de abrir su discusión en el ámbito de las Ciencias Sociales para, así, pensar y re-pensar la importancia de ambos conceptos en el ámbito universitario contemporáneo y su relación con las áreas del conocimiento (aparentemente) desfragmentadas.

Introducción

Hablar de interdisciplinariedad en las Ciencias Sociales, resulta un ejercicio de análisis sobre la complejidad de los fenómenos, que se intentan explicar en materia de investigación sociológica. El análisis de los sistemas mundiales, tal como lo redacta Immanuel Wallerstein, más que un planteamiento teórico, pretende mostrar una postura de protesta, ante los sistemas estructurales y epistemológicos originados en el siglo XIX.



IDENTIDAD

En este trabajo, se discutirá de manera general, lo que la teoría de Wallerstein propone sobre el debate, que implica la consideración de la investigación sociológica, tomando como referencia uno de los siete supuestos, que pone a consideración, complementando la discusión, con la contribución de Ronald Rivera Alfaro, sobre interdisciplinariedad.

Asimismo, se retomará el concepto de la Teoría de Identidad Social de Tajfel, para encaminar la discusión hacia la importancia de la convergencia de ambas posturas. Finalmente, se pondrá a consideración una reflexión personal, sobre lo que la interdisciplinariedad representa en materia de identidad y estudios en el área de las Ciencias Sociales.

Desde la fundación del Centro Fernand Braudel en 1975, Wallerstein, abre el panorama en los estudios y perspectivas sobre el "world-system analysys", el cual tiene por objeto, como estructura intelectual e institucional:

"el examen y diagnóstico de los aspectos más contemporáneos del mundo actual...e investigaciones en torno a los temas epistemológicos sobre la génesis histórica y la organización actual de las ciencias sociales contemporáneas y su posible y urgente reestructuración" (Aguirre, 2003, p. 34).

Si bien, los trabajos de Wallerstein han girado sobre cuatro principales líneas de investigación: reconstrucción de la historia sistema-mundo, caracterización de los fenómenos de la historia del siglo XX, caracterización inmediata del mundo actual, examen crítico del actual sistema de nuestros saberes (Aguirre, 2003, p. 35 - 36), existen otras perspectivas, que retoman el trabajo de Wallerstein para plantear dichas complejidades.

En este caso particular, se retoma lo que plantea Rivera Alfaro sobre el término interdisciplina, afirmándolo como "una condición de posibilidad para construir nuevas interacciones e interdefiniciones en la investigación social" (2015, p. 11). Con ello, la idea de interdisciplinariedad debiera reflejar un quehacer académico más plural y diverso, en el que varias áreas del conocimiento, debatan sobre un objeto de estudio en común. Desde esa perspectiva, se rescata, lo que el propio Rivera Alfaro señala sobre la complejidad epistemológica en las Ciencias Sociales:

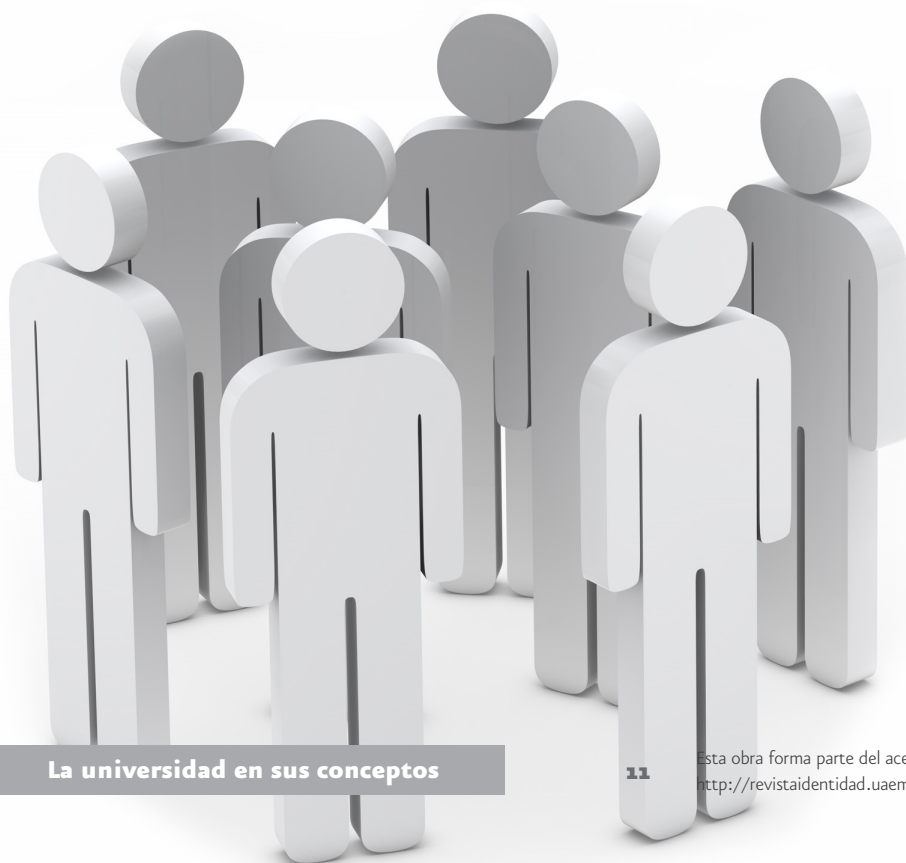
"...la incompreensión de la condición humana, desde sus medios materiales hasta sus escenarios éticos, ha sido argumento racionalizado y subsumido dentro de una fragmentación de saberes que distancian -abismalmente- las posibilidades reales con las posibilidades utópicas o deseables, lo cual constituye una limitación a la creatividad y a la ilusión". (2015, p. 12).

Con ello, se visibiliza latente la falta de articulación, por ejemplo, de proyectos conjuntos entre las áreas del conocimiento por lo que, para empezar, se cuenta con una "especie de cajón de sastre residual", en palabras del propio Wallerstein, que pone a la Sociología y a otras áreas de manera desarticulada y limitativa. La pregunta que surge a manera de reflexión, es la siguiente: ¿por qué tener a las Humanidades separadas de las Ciencias Sociales? ¿Acaso ello, no representa una obstaculización al progreso del conocimiento, según el análisis de sistemas mundiales? Si, como lo refiere Rivera Alfaro,

"la interdisciplinariedad bien ejecutada, por grupos de científicos, con marcos teóricos comunes, permite rendir cuenta de las articulaciones, entre dominios disciplinarios quebrados, por el aislamiento del conocimiento multidimensional, a partir de una supuesta hermenéutica crítica" (2015, p. 14).

Entonces, los estudios y producciones actuales, carecen de ese sentido de colaboración y/o de estructura en la que se plantearon aquellas primeras divisiones del conocimiento: antropología, economía, ciencia política y sociología. Wallerstein, en el primero de sus siete supuestos, plantea que las ciencias sociales están "constituidas por determinadas disciplinas que son agrupaciones que son intelectualmente coherentes de objetos de estudio distintos entre sí" (en Giddens & Turner, 1987, p. 399). Con ello se sustentaría la idea de que no existen límites entre esas y otras disciplinas de las Ciencias Sociales, incluso de las Humanidades.

Así, la conjunción de disciplinas conlleva a una coherencia y cohesión intelectuales, pensar en elementos identitarios, desde una multi e inter-variedad de disciplinas no es algo que represente animadversión; por el contrario, la identidad de



una persona dedicada al estudio de las Ciencias Sociales está plenamente sustentada y explicada al posicionarse desde una perspectiva y estudio de múltiples fenómenos. La identidad, pues, no se compromete por el hecho de aventurarse a hablar o escribir sobre cosas del mundo que no son "su mundo".

Al respecto, se rescata lo que Tajfel en 1979, con la concreción de Turner y Brown (1978), conceptualizara como Identidad Social:

"...por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales... la identidad social es el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él dicha pertenencia..." (Turner, 1981, p. 255).

Entonces, si el análisis de sistemas mundiales emite un rotundo "no" a los límites entre disciplinas, el concepto utópico de interdisciplinariedad debiera retomarse desde diferentes áreas y perspectivas. Uno de los primeros pasos, a manera de reflexión personal, debiera ser el replanteamiento de la división entre las Ciencias Sociales y las Humanidades, a fin de que se extendieran las posibilidades reales de acción e investigación y se diera cabida a multirepresentaciones desde la otredad, es decir, desde representaciones y análisis co-dependientes para, según Wallerstein,

"acabar con ese laberinto intelectual, afirmando que estas cuatro disciplinas no son sino una sola" (en Giddens & Turner, 1987, p. 403). Y no solamente de esas cuatro. Hace falta esa "reestructuración" que Wallerstein consideró sobre las divisiones y

".. los múltiples departamentos académicos en todas las universidades del mundo... es decir, sabemos que existen políticamente diferentes disciplinas...pero esto no nos dice nada sobre la validez de las pretensiones intelectuales de independencia..." (en Giddens & Turner, 1987, p. 400).

Rescatando nuevamente a Tajfel (1974), se puede afirmar, que el comportamiento e identidad de un individuo, puede variar a lo largo de un continuo, que él llama "unidimensional", pero marcado por dos extremos: el intergrupar (pertenencia a diferentes grupos o categorías sociales), y el interpersonal (relaciones personales con otros individuos y características personales idiosincráticas). Por otra parte, se rescata también lo que la Teoría de la Auto-Categorización del Yo, propuesta y desarrollada en un inicio por Turner (1985) y que posteriormente Hogg en 1996 propone:

"...las personas representan a los grupos sociales en términos de prototipos, entendiendo éstos como la representación subjetiva de los atributos definitorios -creencias, actitudes, conductas – que son activamente construidas y dependientes del contexto..." (p. 231).



Así, la identidad y su estrecha relación con la interdisciplinariedad, nos invitaría a pensar los constructos de prototipo, no solamente desde un área de la ciencia determinada, sino a partir de las relaciones intergrupales que se van dando conforme los individuos transitan entre "cosmovisiones" dadas por su área disciplinar. Y ello, invariablemente, llevaría a re-pensar los constructos identitarios de los universitarios de hoy, cuya idea de transdisciplinariedad parece estar fortaleciéndose.

Finalmente, la evolución histórica, ha llevado a esa separación entre disciplinas, sin embargo, es tiempo de considerar posibilidades de procesos de análisis compartidos en el que varias disciplinas coexistan más allá de una división institucional o política, para no rayar en limitantes o "fronteras" entre disciplinas y áreas del conocimiento. Al final de cuentas, el constructo de la identidad como universitario está plasmado de diversidad, pluralidad y universalidad en todo sentido.

Sin embargo, el sentido de pertenencia que se fomenta y desarrolla por los universitarios de la Universidad Autónoma del Estado de México, crea un espíritu de superación constante, de responsabilidad y servicio hacia los demás.

Es cierto que científicamente, ha existido y existen contraposiciones por su esencia de cada una de las disciplinas científicas, esto responde a su método y objeto propios, que al final de eventos es lo que determina en principio, el propio nombre y orientación de cada uno de ellos.

La interdisciplinariedad, para resolver problemas científicos y tecnológicos, ha sido una de las formas de entender el porqué, o fundamento a lo que tenemos que enfrentarnos día con día.

Por eso, no debemos de tener presente que la identidad es un proceso de formación de una cultura y de un sentimiento de pertenencia, solidaridad, superación, orgullo, respeto y servicio hacia los demás. Por eso somos universitarios de tiempo completo.

Referencias

- Aguirre, C.** (2003) Immanuel Wallerstein: crítica del sistema-mundo capitalista: México, Era.
- Giddens, A. & Turner, J.** (1987) Teoría social hoy: Madrid, Alianza Editorial.
- Hogg, M.A., y Hains S.C.** (1996) Intergroup relations and group solidarity: Effects of groups identification and social beliefs on depersonalized attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (2), 295-309.
- Rivera Alfaro, R.** (2015). La Interdisciplinariedad en las Ciencias Sociales. *Reflexiones*, 94 (1), 11-22.
- Scandroglio, B., López Martínez, J.S. y Ma Carmen San José Sebastián** (2008) La teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias, *Psicothema*, 20 (1), 80-89.
- Tajfel, H.** (1981) Human groups and social categories. Cambridge: Cambridge University Press (versión española Tajfel, H. {1984}. Grupos humanos y categorías Sociales. Barcelona: Heder).