

El **SIDISCI** un espacio de diálogo internacional en la UAEM

Adaya Leythe, Ángel Federico. Dr. en Filosofía, profesor-investigador de TC en Instituto de Estudios Sobre la Universidad.



Sánchez Cárdenas, Eloy. Dr. en Humanidades por la Facultad de Humanidades de la UAEM, profesor de TC en el IESU.

Rodríguez Peñaloza, Martín. Dr. en Educación por el Instituto Universitario Internacional de Toluca, profesor de TC en el IESU.

El Seminario Internacional de Diálogo Interdisciplinar y de Saberes en Comunidades de Investigación (SIDISCI) comenzó su andadura el 28 de agosto de 2019, teniendo como sede el Instituto de Estudios Sobre la Universidad (IESU) de la UAEM. El origen de esta iniciativa que surge dentro del Cuerpo Académico Universidad, Humanidades y Sociedad, se basa en el artículo 2º de la Ley que rige la UAEM, y en la que se afirma que “...la Universidad tiene como objeto generar el conocimiento universal [...] y estar al servicio de la sociedad” (Oficina del Abogado General, Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México, <http://web.uaemex.mx/abogado/docs/001%20Ley.pdf>).

Así, animados por este objetivo, el SIDISCI nace como un espacio de diálogo interdisciplinar y de saberes entre la Universidad y la sociedad para reflexionar los problemas que vivimos en la actualidad.

A pesar de que el SIDISCI lleva menos de tres años realizando sus sesiones de manera mensual, se pueden distinguir dos momentos importantes en su desarrollo. El primero, abarca del 28 de agosto de 2019 a diciembre de 2020. En esta etapa, el acento estaba en el diálogo entre la Universidad (a través del IESU) y las asociaciones civiles de la ciudad de Toluca. Algunos de los colectivos que participaron activamente en este primer periodo fueron, entre otros, el colectivo Flor de Asfalto, las representantes de las asociaciones de Filosofía para Niños, como el Grupo de Filosofía para Adolescentes y Niños (G-FAN), el Centro de Filosofía Práctica (CEFIP), a asociación Toluca encuentro de Paz, y el Centro Toluqueño de Escritores. A todos ellos les reconocemos su compromiso y entrega social. Además, junto con los colectivos también participaron profesores de la UAEM, de los diversos niveles educativos (Bachillerato, Licenciatura y Posgrado).

Ahora bien, en esta primera etapa, el objetivo general del SIDISCI se formuló de la siguiente manera:

*** Propiciar un espacio de diálogo interdisciplinar y de saberes entre la Universidad (IESU) y la sociedad civil con la finalidad de reflexionar y analizar los problemas actuales”**

Resumen:

El presente artículo, tiene la finalidad de dar a conocer una actividad académica que lleva a cabo el cuerpo académico Universidad, Humanidades y Sociedad, teniendo como sede el Instituto de Estudios Sobre la Universidad (IESU) y que se denomina Seminario Internacional de Diálogo Interdisciplinar y de Saberes en Comunidades de Investigación (SIDISCI). En este texto, además mostrar el origen y desarrollo que el seminario ha tenido a partir de 2019, también muestra uno de sus rasgos esenciales, que es la de realizar un diálogo de saberes y disciplinas dentro de una comunidad de investigación. Por último, invitamos a todos los miembros de la comunidad universitaria de la UAEM, (Universidad Autónoma del Estado de México) que estén interesados, a participar en esta experiencia de diálogo interdisciplinar.

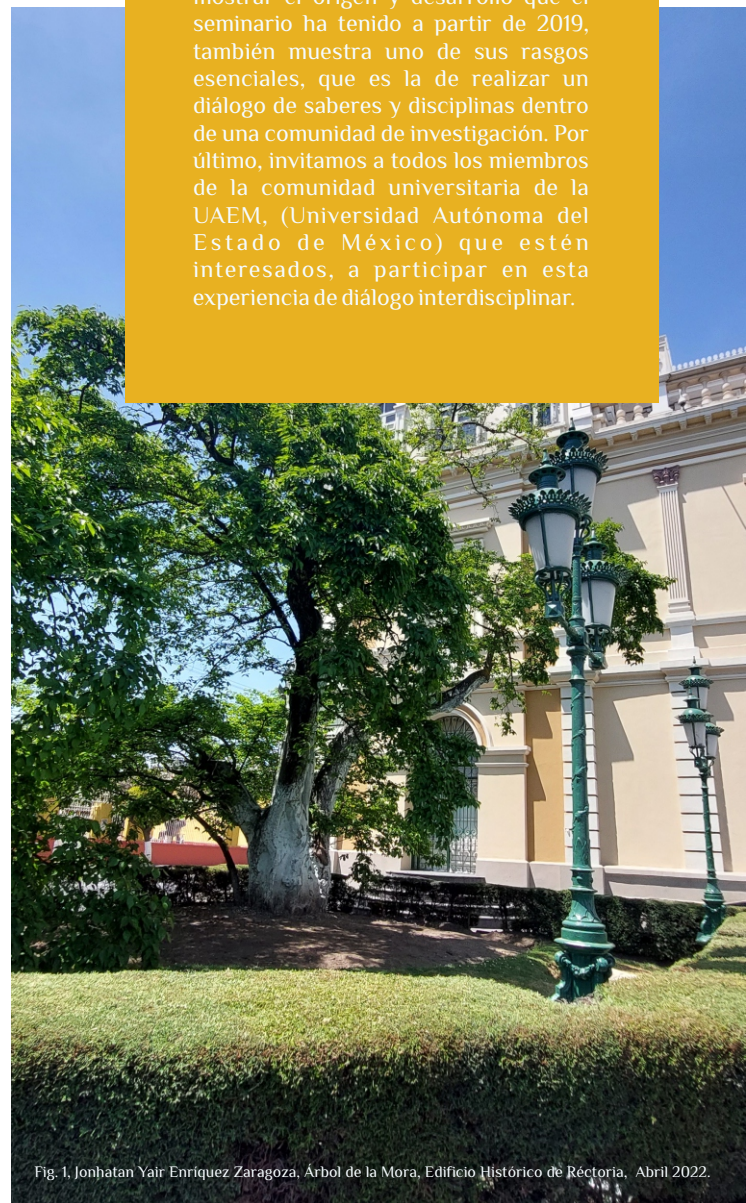


Fig. 1. Jonhatan Yair Enriquez Zaragoza, Árbol de la Mora, Edificio Histórico de Rectoría, Abril 2022.

Y junto a este objetivo general se propusieron diversos objetivos particulares, entre los cuales se pueden mencionar los siguientes:

- * Fomentar la relación entre la Universidad y la sociedad a través de las asociaciones civiles.
- * Difundir el trabajo de asociaciones civiles que trabajan por el desarrollo de nuestra sociedad.
- * Fomentar la construcción del tejido asociativo a través de la constitución de redes.
- * Reflexionar los diversos problemas de la sociedad actual mediante las metodologías de Ann M. Sharp y Matthew Lipman, así como de otras propuestas afines.
- * Cooperar con los diversos proyectos que llevan a cabo las organizaciones de la sociedad civil.

No obstante, conforme se fueron realizando las sesiones de trabajo, algunos de los objetivos, aunque deseables, se mostraron inviables, como por ejemplo: aquel que buscaba fomentar el tejido asociativo a través de la constitución de redes. Otros, en cambio, se llevaron a cabo sin ningún problema, como fue el de crear un espacio de diálogo entre la Universidad y las asociaciones, al tiempo de ser un espacio para darlas a conocer. El diálogo interdisciplinar y de saberes que se gestó durante este tiempo, nos permitió adquirir una visión plural de distintos problemas de nuestra sociedad. Muestra de ello, son los temas que se trataron y que a continuación mencionamos:

1. Comunidad de indagación/investigación.
2. Capitalismo, neoliberalismo y alternativas.
3. Trascendencia de la literatura en la sociedad actual.
4. Capitalismo, patriarcado y feminismos.
5. Desinformación en los medios de comunicación y su impacto en la educación.
6. La filosofía transformadora del ser humano.
7. Dificultades y retos de las asociaciones civiles para construir una sociedad empoderada.
8. Axiología, derecho y legalidad.

Sin embargo, el desarrollo de este proyecto se detuvo por un tiempo, como sucedió, con muchos otros, cuando el 23 de marzo de 2020 se nos comunicó por parte de las autoridades de la Universidad, que las clases se interrumpirían temporalmente debido al inicio de una pandemia global. Nadie imaginaba que este breve corte duraría casi dos años. Así, luego de haber interrumpido el trabajo hasta el mes de julio, las actividades se retomaron en el mes de agosto de 2020. Obviamente, éstas sólo se pudieron hacer, gracias a la introducción de las nuevas plataformas digitales, las cuales jugaron un papel importante para iniciar la segunda etapa.

La segunda etapa del SIDISCI, comenzó en enero de 2021 cuando, gracias a la introducción de plataformas tecnológicas, dejó de ser un evento de carácter local y se constituyó en un espacio internacional de diálogo virtual (de hecho, el nombre original del seminario era SIDISCI, pues su difusión se circunscribía al Estado de México). Desde entonces, y hasta la fecha, los participantes provienen de diversos países de América Latina: Argentina, Colombia, Brasil, y México. Y de México, están presentes profesionales de diversos lugares y niveles educativos (Universidad Autónoma de Chihuahua, Instituto de Educación Superior del Estado de México, Escuelas Primarias del Estado de México, por mencionar a algunos). Otro

cambio que experimentó el seminario, fue que las asociaciones dejaron asistir y en su lugar, empezaron a participar profesionales del campo de la educación, desde el nivel de educación primaria hasta aquellos que laboran a nivel de posgrado, así como en la formación del profesorado. Estos cambios que se vivieron en el SIDISCI, se vieron reflejados en las temáticas que se abordaron durante el semestre 2021A:

1. La práctica lúdica como elemento esencial del aprendizaje significativo.
2. Subjetividades de infancia en confinamiento.
3. La transdisciplina en la Universidad.
4. La información y el tratamiento de la comunicación apegada al derecho.
5. La experiencia de la muerte en el contexto de la pandemia actual.
6. Educación y ética ecológica

Ahora nos encontramos en el curso 2021B-2022A, y el tema general lo hemos denominado La educación y las humanidades en la sociedad actual, y algunos de los problemas que estamos reflexionando, son los siguientes:

1. Atención a la diversidad en contextos de pandemias: pedagogías de la inclusión o pedagogías de la diferencia.
2. Educación y poder en contextos vulnerables: hacia una transformación integral.
3. Educación emocional.
4. Metamorfosis del amor trágico a la libertad, desde la mirada plural.
5. El papel de la filosofía y las humanidades en la educación.

Llegados a este punto, es conveniente formular la siguiente pregunta ¿Cuáles son los retos del SIDISCI en el contexto actual? Dos son los retos, que consideramos importantes asumir. El primero se refiere a consolidar el carácter nacional e internacional del seminario. Esto lo llevaremos a cabo el próximo ciclo académico en donde invitaremos a especialistas de otras universidades del país, así como del extranjero. Unido a este reto, el segundo es ampliar las temáticas referentes a las Humanidades y las Ciencias Sociales, así como el diálogo con los saberes que no se ciñen a las disciplinas estrictamente académicas.

Al describir, el desarrollo del SIDISCI, durante este periodo ha quedado claro que un rasgo fundamental es el diálogo interdisciplinar y de saberes que se realiza en las sesiones mensuales, pero falta explicar otra característica, que consiste en que dicho diálogo se desarrolla dentro de una comunidad de investigación ¿A qué nos referimos cuándo hablamos de este término?

Cuando aquí hablamos del diálogo en comunidades de investigación, nos referimos a un concepto teórico-metodológico, tal como lo proponen Matthew Lipman y Ann M. Sharp, en su propuesta para realizar un diálogo filosófico. A continuación, expondremos algunas características de una comunidad de investigación y cómo se lleva a cabo en el SIDISCI.

El término comunidad de investigación, proviene de la tradición pragmatista de Pierce, Mead y Dewey, y se aplicaba a los grupos de

investigación en el ámbito científico. Ahora bien, Lipman y Sharp, retoman el concepto y le dan una nueva significación. Sharp, afirma que una comunidad de indagación es un conjunto de personas que reflexionan sobre una problemática significativa con la finalidad de lograr una comprensión más profunda de ella (Splitter & Sharp, 1996, 51). Además, sostiene (Splitter & Sharp, 1996, 36-40), que la comunidad de indagación se caracteriza por ser un espacio en donde los participantes construyen y modifican sus ideas de forma recíproca dirigidos por un centro de atención unificado en lugar de divagar en direcciones individuales. En este sentido, ella afirma:

[La] comunidad de indagación tiene efectivamente una estructura, basada en el aspecto dual de comunidad que evoca un espíritu de cooperación, cuidado, confianza y seguridad y un sentido de propósito común y de indagación que [busca] una forma de práctica autocorrectiva dictada por la necesidad de transformar lo que es intrigante, problemático, confuso, ambiguo o fragmentario en alguna clase de totalidad unificadora (Splitter & Sharp, 1996, 36)

Lipman (1992, 118) por su parte, sostiene que algunos requisitos fundamentales que deben estar presentes en la comunidad de indagación son: la disponibilidad hacia la razón, el respeto mutuo a través de la escucha activa y la ausencia de adoctrinamiento. Para concluir, Echeverría (2006, 18) sostiene que los objetivos que deben guiar el diálogo filosófico en comunidades de indagación son: practicar y desarrollar las habilidades de pensamiento, construir y clarificar conceptos y por último explorar los valores y las bases sobre las que éstos se sustentan¹.

Ahora bien, esta forma de diálogo que se lleva a cabo en una comunidad de investigación, se realiza de una forma muy específica dentro del SIDISCI. En la primera sesión de cada curso académico, los participantes, reunidos en salas virtuales, exponen sus propios intereses y a través del diálogo compartido, llegan a elegir un tema que agrupe sus intereses. Después en una asamblea plenaria cada equipo expone el tema elegido, y de esta manera se construye, lo que, en la propuesta de Lipman y Sharp, se denomina agenda de indagación. A partir de los temas propuestos, cada equipo o comunidad de investigación tiene la libertad de exponer el tema o de proponer un ponente externo. Es necesario, aclarar que Sharp y Lipman, sostienen que, una vez planteados los problemas por la comunidad de investigación, estos tienen un tratamiento metodológico muy preciso, y que se basa, por decirlo de manera muy general, en la dialéctica de la pregunta y respuesta. En el SIDISCI, la forma de abordar los temas o problemas planteados no sigue ese procedimiento, ya que cada pequeña comunidad de investigación tiene la posibilidad de abordarlo de manera libre y creativa. Lo anterior, no es impedimento para que los rasgos principales de toda comunidad de investigación que se mencionaron más arriba y que son la escucha activa como muestra de respeto hacia el otro, la ausencia de adoctrinamiento, el desarrollo de un pensamiento crítico y auto - correctivo, la clarificación de conceptos se realice en cada una de las sesiones del SIDISCI.

Queremos terminar la exposición del SIDISCI, convencidos que este espacio de diálogo virtual enriquece la vida académica de la UAEM (Universidad Autónoma del Estado de México) y de la misma sociedad, por ello extendemos una cordial invitación a todos aquellos miembros de nuestra Universidad, que estén interesados en participar y formar parte de esta comunidad internacional de indagación, que nos escriban al siguiente correo afadayal@uaemex.mx,

Fuentes bibliográficas

- Echeverría, E. (2006). *Filosofía para niños*. México, SM (Col. Aula Nueva).
- Lipman, M. (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid, Ed. De la Torre.
- Splitter, L. y Sharp, A. M. (1996). *La otra educación. Filosofía para niños y la comunidad de indagación*. Buenos Aires, Ediciones Manantial.

Fuentes electrónicas

- Oficina del Abogado General (2015), *Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México*. <http://web.uaemex.mx/abogado/docs/0001%20Ley.pdf>. [Consultado: 14-06-22].

1. El apartado que aquí se expone sobre "la comunidad de investigación", se expuso de forma más profunda y desarrollada, en la ponencia titulada: "El diálogo filosófico y el psicodrama simbólico como medios para favorecer la resiliencia en el aula de clase", que se presentó en el IV Simposio Internacional Interdisciplinario: Academia en contextos humanos y Socio-Ambientales, y que se llevó a cabo en la UAEM del 20 al 23 de octubre de 2020.